

Toetsingsformulier projecten LEADER Utrecht Oost

De aspecten waar de LAG LEADER Utrecht-Oost projecten op toetst, zijn hieronder weergegeven.

Per criterium wordt gescoord in hoeverre het initiatief bijdraagt of voldoet op een schaal van 1-5:

- 1 = niet/onduidelijk
- 2 = enigszins
- 3 = voldoende
- 4 = ruim voldoende
- 5 = helemaal

Criterium 1 – Doelstellingen LOS De bijdrage aan de hoofddoelstelling en thema's van LEADER Utrecht Oost. De mate waarin het project past en bijdraagt aan één of meerdere de doelstellingen van de LOS:	Score 1-5
a. Pioniers op erf en landschap. Mate waarin het initiatief bijdraagt aan het “ontwikkelen van initiatieven en verdienmodellen op landbouw, wonen en landschapsbeheer die bijdragen aan de robuustheid van het bodem- water en natuursysteem en aan herstel van dat systeem; integraal en natuurinclusief”, en in hoeverre het initiatief past binnen de actielijnen: Landschapsinclusief boeren, Vernieuwende woonvormen, Kennisuitwisseling	
b. Identiteit van mens en gebied. Mate waarin het initiatief bijdraagt aan gemeenschapszin, geestelijke en fysieke gezondheid in het buitengebied, ontmoetingsmogelijkheden, toegankelijkheid van erfgoed, diversiteit en identiteit van de streek, en in hoeverre het initiatief past binnen de actielijnen: Belevingslijnen, De mens geïnspireerd, Erfgoed	
c. Een lokale en gezonde voedsel economie. Mate waarin het initiatief bijdraagt aan een lokale en gezonde voedsel economie: schaalbare bedrijfsmodellen voor een transparant, circulair voedselsysteem wat past binnen het lokale systeem van bodem, water en klimaat. Korte ketens en circulair, Waardering van (nieuwe) lokale producten, Verbinding boer-burger	
<i>Hulpvragen:</i> In welke mate draagt het project bij aan een of meerdere van de doelen (thema's) van de LOS? In welke mate draagt het project bij aan de ontwikkeling van het gebied? “Zit het gebied hier echt op te wachten?” Zijn de resultaten van het project in voldoende mate te relateren aan de doelen (thema's) van de LOS?	
Subtotaal criterium 1	
Weging	3
Totaal criterium 1 (minimaal 18 punten, max 45)	

Criterium 2 – LEADER kenmerken De bijdrage aan de Europese LEADER-waarden. De mate waarin het project voldoet aan de volgende kenmerken:	Score 1-5
<p>a. Bottom-up waarde en gebiedsgerichte benadering: Het project is een initiatief van, voor en door ondernemende inwoners, overheden, onderwijs, ondernemers en maatschappelijke organisaties. waarbij draagvlak, eigenaarschap en reikwijdte voor het gebied wordt beoogd.</p> <p><i>Hulpvragen: Is het een project vóór en dóór de regio? Is er sprake van een duidelijke behoefte aan het project in de regio? Is er een breed aantoonbaar draagvlak/ betrokkenheid/ maatschappelijke steun vanuit de regio voor het project (bijvoorbeeld in de vorm van ureninzet of financiële bijdrage)?</i></p>	
<p>b. Innovatie/ Vernieuwingswaarde: het project brengt vernieuwing in het gebied op gang, in de vorm van een experiment/innovatie/nieuwe doelgroep die aangesproken wordt.</p> <p><i>Hulpvragen: Is er sprake van een nieuw product, nieuwe werkwijze, nieuwe doelgroep die aangesproken wordt of een nieuwe combinatie van activiteiten? Is dit in het gebied nog niet eerder gedaan? Kan het project dus een voorbeeldfunctie vervullen? Is het project pionierend: nog niet bewezen en dus onderzoekend van aard? Onderscheidt het project zich van bestaande, reguliere activiteiten? Is het een project dat je als gebied in de ‘etalage’ kunt zetten om anderen te inspireren?</i></p>	
<p>c. Samenwerking en versterken van netwerken: het project legt nieuwe (soorten) verbindingen tussen ondernemende inwoners, overheden, onderwijs, ondernemers en maatschappelijke organisaties.</p> <p><i>Hulpvragen: Zijn/worden er meerdere partijen betrokken bij het project? Is er sprake van een nieuwe coalitie/ samenwerking? Ontstaan er nieuwe verbindingen?</i></p>	
<p>d. Integrale en/ of multisectorale aanpak: het project verbindt verschillende thema's en/of draagt bij aan meerdere sectoren (cross-overs)..</p> <p><i>Hulpvraag: Draagt het bij aan meerdere thema's en/of verbindt het meerdere sectoren (cross-overs)?</i></p>	
<p>e. Overdraagbaarheid: het project heeft een interessante aanpak en/of resultaten en de aanvrager toont bereidheid om kennis en ervaringen te delen.</p> <p><i>Hulpvragen: Kunnen anderen in het gebied van dit project leren/ kan het als voorbeeld dienen? Worden de projectresultaten actief uitgedragen en/of is daar bereidheid toe? Is daar in het projectplan aandacht aan besteed (en evt. in de begroting opgenomen)?</i></p>	
Subtotaal criterium 2	
Weging	1,6
Totaal criterium 2 (minimaal 20 punten, max 40)	



Criterium 3 – Haalbaarheid De mate waarin het project haalbaar is (vanuit financieel en organisatorisch oogpunt), blijkend uit:	Score 1-5
<p>a. Het eigenaarschap en/of partnerschap: de verantwoordelijkheid, deskundigheid en organisatiestructuur van de aanvrager en betrokken partners.</p> <p><i>Hulpvragen: Is het project logisch en solide georganiseerd? Is er een degelijke organisatiestructuur om het project goed uit te voeren en de resultaten in stand te houden? Heeft de aanvrager de deskundigheid (georganiseerd) en voldoende tijd en financiële middelen om het project goed uit te voeren en de resultaten in stand te houden? Zijn cruciale partijen/ deskundigen aangehaakt?</i></p>	
<p>b. De uitvoerbaarheid van het project ten aanzien van het bereiken van de beoogde resultaten, de gekozen aanpak en de benodigde randvoorwaarden.</p> <p><i>Hulpvragen: Zit het project logisch in elkaar? Is overal aan gedacht? Dragen de activiteiten echt bij aan het beoogde resultaat? Zijn de doelen en de gekozen aanpak realistisch? Is het tijdpad realistisch? Is de begroting realistisch? Zijn de benodigde vergunning(en) verleend en cofinanciering toegezegd (of worden op korte termijn verwacht), zodat het project met de uitvoering kan starten op het moment dat de subsidie-beschikking wordt afgegeven. Is hier bewijs van bijgesloten bij de aanvraag?</i></p>	
<p>c. De (organisatorische en financiële) risico's en de aanpak waarmee deze risico's tegemoet worden getreden</p> <p><i>Hulpvragen: Zijn de risico's (financieel maar bijvoorbeeld ook mogelijke bezwaren uit de omgeving) goed beschreven? Zijn er risico's over het hoofd gezien? Is er een goede aanpak om de risico's te beperken dan wel te voorkomen?</i></p>	
Subtotaal criterium 3	
Weging	1
Totaal criterium 3 (minimaal 9 punten, max 15)	



Criterium 4 – Efficiency en doelmatigheid	Score
De mate van efficiency en doelmatigheid van het project, wat blijkt uit:	1-5
<p>a. Het zicht op continuïteit: de mate waarin het voortbestaan dan wel de doorontwikkeling van de organisatie en/ of projectresultaten is gewaarborgd;</p> <p><i>Hulpvragen: Is het beheer en onderhoud geregeld? Is het project op langere termijn levensvatbaar? Is er zicht op continuïteit en draagkracht/verantwoordelijkheid voor instandhouding van de resultaten na afloop van het project? Bij een investeringsproject: Is er een realistische onderbouwing van de instandhouding voor de komende 5 jaar in de vorm van een toelichting, beheerplan of exploitatieplan?</i></p>	
<p>b. Een reële verhouding tussen de gevraagde bijdrage en de te verwachten resultaten;</p> <p><i>Hulpvragen:</i> <i>Is dit project de gevraagde LEADER-bijdrage waard? Is een LEADER-bijdrage echt nodig? Kan het project zonder de LEADER-bijdrage doorgaan, of zonder bijdrage een andere kwaliteit krijgen? Waar zit de “plus” die LEADER kan bieden? Is er een goede balans tussen de begrote kosten/ tijdsinzet en de verwachte resultaten van het project? I</i> <i>Draagt het project bij aan een of meer outputindicatoren in de LOS?</i></p>	
<p>c. Bijdrage vanuit het gebied: de hoogte en zekerheid van de eigen bijdrage of private bijdrage aan het project in geld of in ureninzet.</p> <p><i>Hulpvragen: Is er sprake van minimaal 50 % private of eigen financiering (anders dan de gevraagde subsidie bij LEADER)? Steekt de aanvrager ook zelf tijd of geld in het project? Is de ureninzet realistisch (en niet ‘opgeklapt’)? Als er externe financiële middelen aangetrokken worden (zoals fondsen of andere bijdragen van derden): zijn die gegarandeerd? Of staat de aanvrager hiervoor zelf garant?</i></p>	
Subtotaal criterium 4	
Weging	1
Totaal criterium 4 (minimaal 9 punten, max 15)	

	<i>Weging</i>	<i>Totaalscore</i>
Totaal criterium 1 (minimaal 18 punten)	3	
Totaal criterium 2 (minimaal 20 punten)	1,6	
Totaal criterium 3 (minimaal 9 punten)	1	
Totaal criterium 4 (minimaal 9 punten)	1	
Totaal score criterium 1-4 (inclusief weging) (minimaal 56 punten)		

